



TRANSPORDIAMET

Katrin Põldmaa
aktsiaselts Eesti Raudtee
Katrin.Poldmaa@evr.ee
Toompuiestee 35
15073, Tallinn, Harju maakond

Teie 06.08.2025

Meie 18.09.2025 nr 1.2-2/25/13265-4

Vaideotsus

Transpordiameti 23.07.2025 korraldusele nr 1.1-3/25/480 „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 168,36-176,84 asuva Kardla–Tartu lõigu ehitamiseks“ esitatud vaide osas.

RESOLUTSIOON

Võttes aluseks haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 1 ja 4, Transpordiamet otsustab:

- 1. Tunnistada kehtetuks Transpordiameti 28.08.2025 vaideotsus nr 1.2-2/25/13265-3 ja otsustada asi uuesti alljärgnevalt:**

1.1. Rahuldada vaie 23.07.2025 korraldusele nr 1.1-3/25/480 „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 168,36-176,84 asuva Kardla–Tartu lõigu ehitamiseks“ osaliselt ja otsustada asi uuesti järgnevalt:

- Tunnistada korraldus osaliselt kehtetuks raudteeviaduktide osas. Transpordiameti korraldusega antud ehitusluba ei anna õigust ehitada Tähtvere ja Vorbuse raudteeviadukte. Raudteeviaduktide ehitamiseks ja raudteega seotud kommunikatsioonide ümberehitamiseks tuleb enne ehitamist taotleda ehitusluba Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametilt võttes aluseks EhS § 89.
- Kustutada projektdokumentatsiooni hulgast (link <https://pilv.transpordiamet.ee/s/tcAcuf8xnZKlqDg>) raudteeviaduktide projektid.
- Lisada tee ehitusloale järgmised kõrvaltingimused:
 - a) Muuta Tähtvere raudteeviadukti kagu poolsele raudteemaa osale kavandatud juurdepääsutee lahendust selliselt, et see läheks kokku olemasoleva raudteemaal paikneva hooldusteedga (põhimõtteline skeem näidatud lisa punktis 2);
 - b) Muuta Tähtvere raudteeviadukti edela poolsele raudteemaa osale kavandatud juurdepääsutee lahendust selliselt, et raudteemaale pääsemiseks ei ole vaja sõita piki jalgratta- ja jalgteed. Lubatud on jalgratta- ja jalgteed pikiprofiili muutmise (langetamine) tööprojektiga, et võimaldada laugemat üleminekut riigiteelt hooldusteele (põhimõtteline skeem näidatud lisa punktis 3);
 - c) Muuta Tähtvere raudteeviadukti loode poolsele raudteemaa osale kavandatud juurdepääsutee lahendust selliselt, et seal ei esineks järske pöördeid ning oleks

sujuvalt kokku viidud olemasoleva raudtee äärse hooldusteedga (põhimõtteline skeem näidatud lisa punktis 4);

- d) Vorbuse raudteeviadukti ja Vorbuse raudteeülesõidukoha vahelisele ida poolsele raudtee maa-alale juurdepääsu tagamiseks rajada raudteemaa hooldamiseks vajalik juurdepääs riigitee 22102 Vorbuse–Kardla tee kilomeetrile 2,64 (ristumiskoha orienteeruv asukoht on näidatud lisa punktis 5);
- e) Paigaldada Ø600mm (vajadusel suurem) truuraudteemaa ristumisel Vorbuse-Keskuse eesvoolukraaviga (2102360010540/006) ning Ø1600mm läbimõõduga binokkeltruuraudteemaa ristumisel Tiksoja ojaga (2102360010540/006). Tegevus tuleb eelnevalt kooskõlastada Maa- ja Ruumiametiga. Truuride peal tuleb tagada raskeveokite liikumine (truuride asukohad näidatud lisa punktis 5);
- f) Raudteemaa hooldusjuurdepääsude rajamiseks koostada tööprojektid. Projekti koostamiseks täpsustada AS-ga Eesti Raudtee hooldusjuurdepääse kasutatavate sõidukite gabariidid (pikkus ja sõiduki tüüp) ning projekteerida need vajadusel ümber selliselt, et need oleksid kasutatavad kõikide kasutatavate sõidukite poolt, mille raudteemaale pääsemise võimalus on vajalik tagada;
- g) Raudteeviaduktide ehitamiseks ja raudteega seotud tehnovõrkude ümberehitamiseks tuleb koostada tööprojektid, mis tuleb kooskõlastada AS-ga Eesti Raudtee. Seejärel tuleb taotleda Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametilt nende ehitamiseks ehitusluba.

1.2.Jätta vaie 23.07.2025 korraldusele nr 1.1-3/25/480 „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 168,36-176,84 asuva Kardla–Tartu lõigu ehitamiseks“ ülejäänud osas rahuldamata.

1.3.Vaideotsus jõustub teatavaks tegemisest ja selle vaidlustamiseks on tulenevalt HMS § 87 lg-st 1 ning halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud tingimustel ja korras õigus esitada kaebus Tallinna Halduskohtule 30 päeva jooksul vaideotsuse teatavaks tegemisest arvates.

2. Vaidemenetluse ese ja asjaolud

- 2.1.Transpordiameti planeerimise osakonna juhataja 23.07.2025 korraldusega (edaspidi korraldus) anti ehitusluba riigitee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 168,36-176,84 asuva Kardla–Tartu lõigu ehitamiseks vastavalt korralduse lisale 1 (edaspidi ehitusluba).
- 2.2.08.06.2025 esitati Transpordiametile vaie, milles vaide esitaja on taotlenud korralduse täielikult kehtetuks tunnistamist, ehitusloa esemeks oleva projekti korrigeerimist vastavalt AS Eesti Raudtee tehnilistele tingimustele ja seisukohtadele ning projekti esitamist AS Eesti Raudteele uuesti kooskõlastamiseks.
- 2.3.Transpordiamet esitas vaide esitajale 28.08.2025 vaideotsuse nr 1.2-2/25/13265-3, millega otsustati vaie osaliselt rahuldada ning tunnistada tee ehitusluba Tähtvere ja Vorbuse raudteeviaduktide osas kehtetuks. Ülejäänud osas jäeti vaie rahuldamata.
- 2.4.AS Eesti Raudtee ei nõustunud vaideotsusega ning tegi Transpordiametile ettepaneku kohtumiseks, eesmärgiga leida poolte vahel kompromiss ning vältida halduskohtule kaebuse esitamist.
- 2.5.12.09.2025 kell 11:00 toimus Teams keskkonnas AS Eesti Raudtee ja Transpordiameti vaheline kohtumine, kus pooled arutasid, et millises osas tuleb muuta Transpordiameti 23.07.2025 korraldust nr 1.1-3/25/480 „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 168,36-176,84 asuva Kardla–Tartu lõigu ehitamiseks“, et AS Eesti Raudtee õigused oleksid kaitstud ja juurdepääsud raudteemaale tagatud. Koosoleku memo on vaideotsuse lisas.
- 2.6.Transpordiamet otsustas tunnistada 28.08.2025 vaideotsuse nr 1.2-2/25/13265-3 kehtetuks ning otsustada asja uuesti.

3. Transpordiameti seisukohad ja põhjendused

3.1. Vaide esitaja on taotlenud korralduse täielikult kehtetuks tunnistamist.

Transpordiamet ei nõustu vaide esitajaga. Vaide esitaja saab nõuda vaid korralduse osaliselt kehtetuks tunnistamist, vaide esitajat puudutavas osas.

3.2. Vaide punktis 2.1 on vaide esitaja seisukohal, et Transpordiamet pole ehitusloa andmisel arvestanud vaide esitaja põhjendustega ning ehitusloa lisas 2 „Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel“ punktis 3 toodud Transpordiameti vastused ei ole kooskõlas AS Eesti Raudtee poolt väljastatud tehniliste tingimustega (kiri nr 13-8/128-3) ja vaide esitaja kontoris toimunud koosolekul läbiräägituga (vt 13-8/128-3 lisa 3).

Transpordiameti ja AS Eesti Raudtee vahelisel kohtumisel 12.09.2025 arutati läbi vaide esitaja poolt tõstatatud küsimused ning leiti kompromisslahendused. Vastavalt kompromisslahendustele, mis on memos kirjas, on Transpordiamet nõus korraldust muutma. Transpordiamet eeldab, et käesoleva vaideotsusega lahendatakse vaide esitaja punktis 2.1 tõstatatud küsimused. Sealjuures peab Transpordiamet oluliseks välja tuua, et ehitusseadustiku § 42 lg 8 annab võimaluse ehitusloa andjal põhjendatud juhul esitatud ettepanekutega ka mitte arvestada.

3.3. Vaide punktides 2.2.1 ja 2.2.2 toob vaide esitaja välja, et Tähtvere ja Vorbuse raudteeviaduktide põhiprojektides puuduvad Eesti Raudtee kommunikatsioonide ümberehitamise tööprojektid ja isikliku kasutusõiguse joonised iga rajatise kohta eraldi.

Transpordiamet kaalus vaide esitaja argumente ning nõustub ehitusluba muutma ja tunnistama korraldus osaliselt kehtetuks raudteeviaduktide osas. Transpordiameti korraldusega antud ehitusluba ei anna õigust ehitada Tähtvere ja Vorbuse raudteeviadukte. Raudteeviaduktide ehitamiseks ja raudteega seotud kommunikatsioonide ümberehitamiseks tuleb enne ehitamist taotleda ehitusluba Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametilt võttes aluseks EhS § 89. Vaide punktides 2.2.1 ja 2.2.2 välja toodud küsimused lahendatakse enne ehitamist, koostatakse detailsed kommunikatsioonide ümberehitamise tööprojektid ja asjakohased IKÕ plaanid ning esitatakse projekt kooskõlastamiseks aktsiaseltsile Eesti Raudtee, mispeale on võimalik taotleda raudteeviaduktide ehitamiseks ehitusluba Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametilt.

3.4. Vaide punktis 2.2.3 toob vaide esitaja välja, et põhiprojektis pole arvestatud, et Vorbuse viadukti ja Vorbuse raudteeülesõidukoha vahelisel raudteelõigul ristub raudteemaaga Tiksoja oja, millest lõuna pool olevale raudteemaale ei pääse sõidukid Vorbuse raudteeülesõidukoha juurest. Käesoleval ajal kuni Tartu põhjapoolse ringtee ehitamiseni on sellele alale juurdepääs tagatud Tiksoja raudteeülesõidukoha juurest. Ehitusloa väljastaja selgitus, et Muide teelt (7930620) on tagatud ligipääs raudteemaale, ei arvesta seda, et Muide teelt sõidukid ei pääse raudtee idapoolsele küljele. On vajalik projekteerida avalikult teelt juurdepääsutee Vorbuse viaduktist põhja poole jääva raudteemaale idapoolsele küljele (ainsaks alternatiiviks saaks olla truup koos hooldusteedega raudteemaal üle Tiksoja oja).

Transpordiameti ja AS Eesti Raudtee vahelisel kohtumisel 12.09.2025 kuulas Transpordiamet ära AS Eesti Raudtee poolt esitatud selgitused ja põhjendused ning nõustus ehitamise ajal paigaldama täiendavad truubid raudteemaaga ristuvatele kraavidele ja rajama hooldusjuurdepääsu riigiteelt nr 22102 Vorbuse–Kardla tee, et

oleks tagatud raudteemaale juurdepääs. Hooldustee rajamist ei peetud vajalikuks, kuna praegusel hetkel sellel lõigul osaliselt hooldustee puudub. AS Eesti Raudtee jaoks on oluline, et võimaldataks raudteemaale juurdepääs avalikult kasutatavalt teelt. Transpordiamet nõustub muutma korraldust vastavalt 12.09.2025 koosolekul kokku lepitud.

- 3.5.Vaide punktis 2.2.4 toob vaide esitaja välja, et vaide esitajale ei ole teada kergliiklusteede hooldemasinade täismass ja teljekoormus, kuid raudtee hooldusteele juurdepääsu vajavad kõik Eesti Vabariigi avalikel teedel lubatud maksimaalse täismassi ja teljekoormusega sõidukid. Hooldusteel ei liigu ainult raudtee hooldussõidukid, vaid ka päästeameti sõidukid maastikupõlengute ja muude õnnetuste korral ning raudteeinfrastruktuuri ehitusmasinad (s.h. roomikmasinaid vedavad treilerid). Transpordiameti selgitustes raudteemaale juurdepääsuks ei arvestata, et antud projektis on ette nähtud Tiksoja raudteeülesõidukoha likvideerimine, see on kirjas ka Tähtvere raudteeviadukti seletuskirja punktis 6.1.

Transpordiameti ja AS Eesti Raudtee vahelisel kohtumisel 12.09.2025 leppisid pooled kokku, et raudteemaa hooldusteede lahendust korrigeeritakse selliselt, et puudub vajadus raudteemaale pääsemiseks sõita piki jalgratta- ja jalgteed. Samuti kordas vaide esitaja koosolekul seisukohta, et raudteemaale on vajalik pääseda ka roomikuid vedavate treileritega. Transpordiamet nõustub muutma korraldust vastavalt 12.09.2025 koosolekul kokku lepitud.

- 3.6.Vaide punktis 2.2.5 toob vaide esitaja välja, et viaduktide projektid ei sisalda raudteemaale juurdepääsu tagavate teede projektlahendust. Näidatud on vaid juurdepääsuteede võimalikud asukohad Tiksoja raudteeviadukti piirkonnas, kuid seletuskirjad ei kajasta ehitustööde teostaja kohustust projekteerida ja välja ehitada nõuetekohased (geomeetria, konstruktsioon, liikluskorraldusvahendid jne) juurdepääsuteed (s.h. arvestades projekteeritavate riigiteede paiknemist süvendis raudteemaa ulatuses). Näiteks Vorbuse viadukti projektis raudteemaale juurdepääsude asukohad puuduvad, samuti ei ole raudteemaale juurdepääsu võimalusi kajastatud mõlema viadukti projekti seletuskirjas. Kuna tee ehitusloa menetluses on jäänud küsimused lahenduseta, ei saa lugeda ehitusloa väljastamist AS Eesti Raudtee poolt kooskõlastatuks.

Transpordiamet ei nõustu vaide esitajaga ja on seisukohal, et tee ehitusloa menetluses on nimetatud küsimused lahendatud. Raudteemaale juurdepääsude rajamine on lahendatud tee ehitusloa esemeks olevas teeprojektis. Hooldusteede juurdepääsud on osa teeprojektist ja otseselt seotud kavandatavate sõiduteede ning jalgratta- ja jalgteede lahendusega, mistõttu on loogilisem need lahendada teeprojektiga. Raudteemaale juurdepääsude kavandamisel puudub otsene seos raudteeviaduktide projektlahendusega.

Transpordiamet nõustub muutma korraldust vastavalt 12.09.2025 koosolekul kokku lepitud, ning muutma hooldusteede juurdepääsude lahendust selliselt, et oleks kõikjal tagatud juurdepääs raudteemaale.

- 3.7.Vaide punktis 2.2.6 toob vaide esitaja välja, et Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabelis otsuse all on välja toodud, et kaaluda ehitamise käigus Ravila tn 77 kinnistu juures asuva jalgratta- ja jalgteel lõigu katendi tugevdamist, kuid liikluskorraldusvahendeid käsitletud ei ole. Raudtee majandamiseks vajalike sõidukite liikumist keelavaid liikluskorraldusvahendeid ei tohi olla ühiskasutusega teelõigul.

Transpordiameti ja AS Eesti Raudtee vahelisel kohtumisel 12.09.2025 leppisid pooled kokku, et raudteemaa hooldusteede lahendust korrigeeritakse selliselt, et puudub vajadus raudteemaale pääsemiseks sõita piki jalgratta- ja jalgteed. Seega, vaide esitaja poolt tõstatatud küsimus ei ole enam asjakohane.

4. Kokkuvõtvalt:

Lähtudes eelnevast on Transpordiamet seisukohal, et vaie tuleb AS Eesti Raudtee puudutavas osas rahuldada vastavalt punktis 1.1. toodule ning jätta ülejäänud osas rahuldamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Janno Sammul
direktor
teehoiuteenistus

Lisa. 12.09.2025 Koosoleku Memo